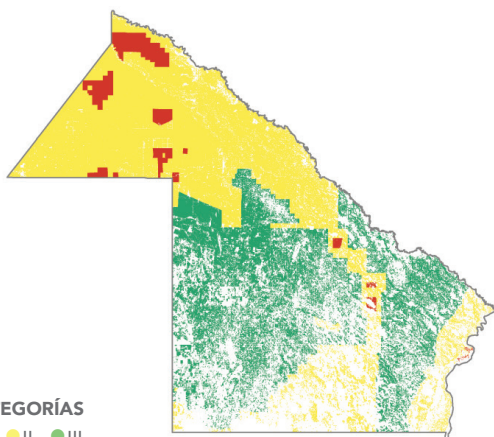
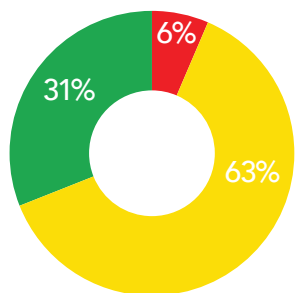


### PERFIL TERRITORIAL



CATEGORÍAS  
● I ● II ● III

EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE BOSQUES NATIVOS PROVINCIAL ESTÁ VENCIDO Y REQUIERE ACTUALIZACIÓN. LEY PROVINCIAL VIGENTE 1762-R (EX LEY 6409)

MAYDS 2020<sup>7</sup>



# 49%

DE LA SUPERFICIE SON BOSQUES NATIVOS (OTBN)



# 9%

DE LOS BOSQUES DEL PAÍS

# 4.920.000

HECTÁREAS

SAYDS, 2019<sup>3</sup>



CO<sub>2</sub>

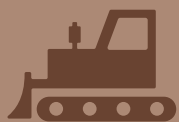
# 1.992.157

GgCO<sub>2</sub> ALMACENADO

Gasparri, 2004<sup>1</sup>; Alcobe, 2008<sup>2</sup>

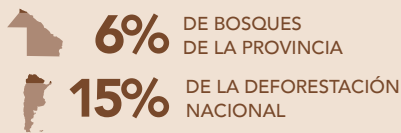
# 272.290

HECTÁREAS DEFORESTADAS SOBRE OTBN (2009-2018)



# 116.219

HECTÁREAS DEFORESTADAS EN ZONAS AMARILLAS Y ROJAS



SAYDS, 2019<sup>3</sup>



# 120

CANCHAS POR DÍA



PALO SANTO



OSO HORMIGUERO

## PRINCIPALES ESPECIES EN PELIGRO

# 137.358

HECTÁREAS BAJO PLANES DE MANEJO O CONSERVACIÓN VIGENTES (2018)



## PLANES BAJO LEY

MAYDS, 2020<sup>8</sup>

# 2,8%

DE BOSQUE NATIVO DE LA PROVINCIA, BAJO PLANES DE MANEJO O CONSERVACIÓN

# 488

MANEJO

# 125

CONSERVACIÓN

# 613

PLANES OPERATIVOS ANUALES VIGENTES (2018)



# 25,44%

DEL TOTAL DE PLANES NACIONALES (2018)

# 2019<sup>5</sup>

LA PROVINCIA RECIBIÓ

# 4,7%

DE LOS FONDOS QUE LE CORRESPONDERÍAN



## PRESUPUESTO LEY 26.331

CORRESPONDIENTE (SI LA LEY FUESE FINANCIADA AL 100%) \$879.596.898

ASIGNADO \$40.090.482

# 2021<sup>6</sup>

LA PROVINCIA RECIBIRÍA

# 4,8%

DE LOS FONDOS QUE LE CORRESPONDERÍAN

CORRESPONDIENTE (SI LA LEY FUESE FINANCIADA AL 100%) \$1.769.812.752

PROYECCIÓN DE ASIGNACIÓN \$85.199.478

Memorandum SAYDS, 2019; Presupuesto Nacional 2019; 2021<sup>4</sup>

\*Proyección realizada en base al % asignado a la provincia en 2019 del total de los fondos asignados al Fondo Nacional para el enriquecimiento y la conservación de los bosques. Chaco recibió el 7% del total.

## PRESIONES SOBRE LOS BOSQUES NATIVOS



AGRICULTURA



GANADERÍA INTENSIVA



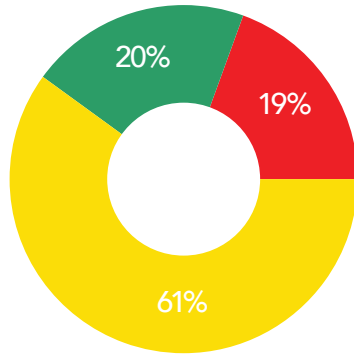
INCENDIOS

# PRINCIPALES DISPOSICIONES DE LA LEY 26.331

## PRESUPUESTOS MÍNIMOS DE BOSQUES NATIVOS



**53 M**  
DE HECTÁREAS DE  
**BOSQUES NATIVOS**  
EN ARGENTINA



SUMATORIA DE LOS BOSQUES NATIVOS POR CATEGORÍA DE TODOS LOS ORDENAMIENTOS TERRITORIALES DE BOSQUES NATIVOS (OTBNs AL 2017)

ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE BOSQUES NATIVOS

### OTBN

DEBE SER:

- ✓ PARTICIPATIVO
- ✓ CONFORME A LAS CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN (I, II Y III)
- ✓ ACTUALIZADO Y SANCIONADO POR LEY PROVINCIAL
- ✓ PROGRESIVO



**PLANES**  
PARA USO DE  
BOSQUES NATIVOS:

- DE CONSERVACIÓN
- DE MANEJO SOSTENIBLE
- DE CAMBIO DE USO DEL SUELO

TODA INTERVENCIÓN EN LOS BOSQUES NATIVOS BAJO CATEGORÍA I Y II ES SUJETA A PLANES DE:



**CONSERVACIÓN O MANEJO SOSTENIBLE**

**EL DESMONTE ES PERMITIDO EN CATEGORÍA III Y PRECISA DE UN PLAN DE CAMBIO DE USO DEL SUELO Y ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL**

**TOTAL** DE PLANES (VIGENTES AL 2017)

**2.114**

**53%**

CUENTA CON FINANCIACIÓN

SaYDS, 2019<sup>8</sup>



PROGRAMA NACIONAL DE  
**PROTECCIÓN**  
DE LOS BOSQUES NATIVOS

PARA ASEGURAR EL USO SOSTENIBLE, RESTAURACIÓN, RESERVAS FORESTALES SUFICIENTES, INFORMACIÓN DE SUPERFICIE CUBIERTA CON BOSQUE NATIVO (AUTORIDAD NACIONAL)

**FONDO NACIONAL**  
(FNECBN)

PARA LA COMPENSACIÓN POR LOS SERVICIOS AMBIENTALES QUE BRINDAN SUS BOSQUES

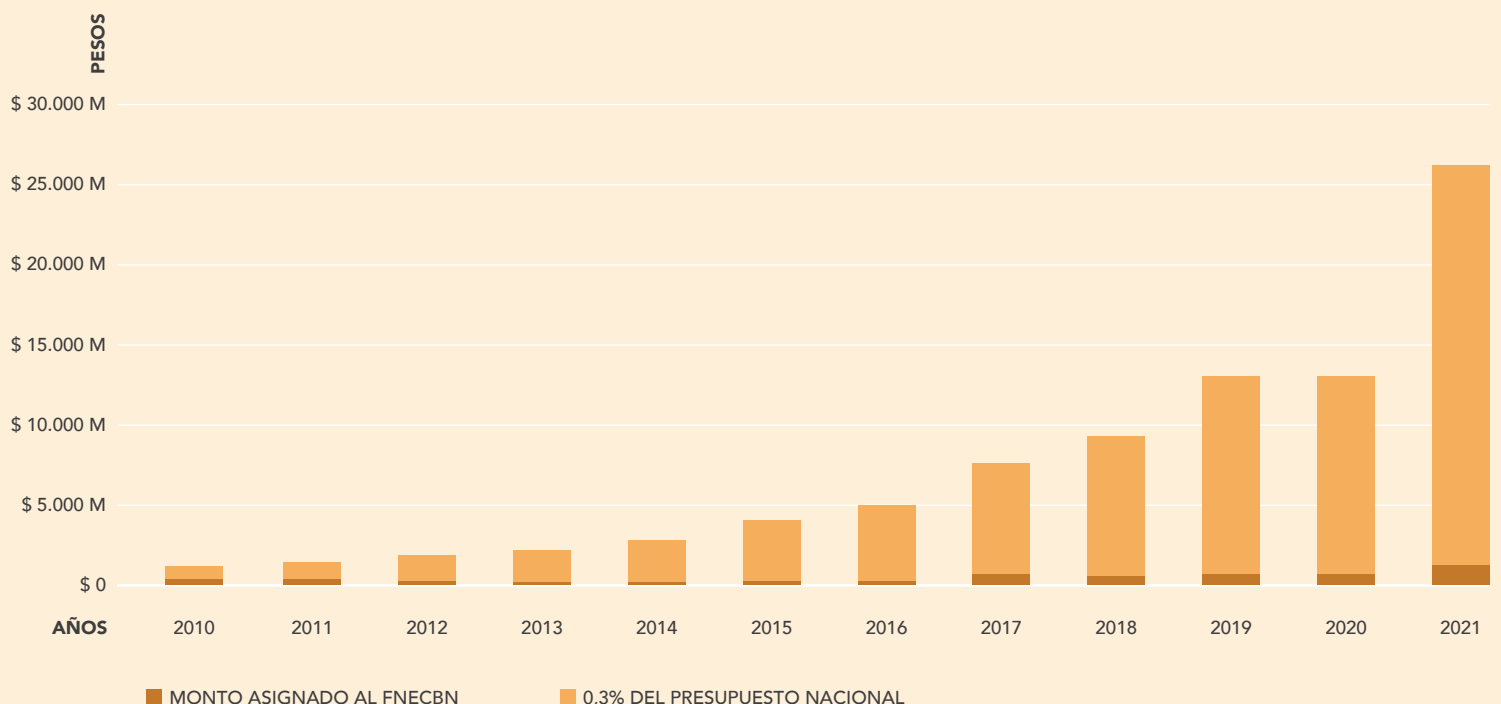
**30%**

JURISDICCIONES LOCALES

**70%**

TITULARES DE TIERRAS

CONSTITUIDO POR 0,3% DEL PRESUPUESTO NACIONAL Y 2% DE LAS RETENCIONES DE LAS EXPORTACIONES DEL AGRO



# PRINCIPALES CONSECUENCIAS DE LA BAJA IMPLEMENTACIÓN DE LA LEY



## FALTA DE RECURSOS ECONÓMICOS

### IMPACTA EN:

- FUNCIONAMIENTO DEL REGISTRO NACIONAL DE INFRACTORES.
- ACTUALIZACIÓN DEL REGISTRO NACIONAL DE PLANES.
- CANALES PARA LA DENUNCIA DE DESMONTE ILEGAL.
- FALTA DE RECURSOS HUMANOS Y FÍSICOS.



## FALTA DE INCENTIVOS PARA PROTEGER LOS BOSQUES

### DEBIDO A:

- PAGOS INSUFICIENTES POR SERVICIOS ECOSISTÉMICOS.
- FALTA DE CAPACIDAD OPERATIVA PARA APROBAR PLANES DE CONSERVACIÓN Y DE MANEJO DE BOSQUES NATIVOS.
- RECATEGORIZACIONES PREDIALES ILEGALES.



## FALTA DE METAS CUANTITATIVAS DE CONSERVACIÓN Y METODOLOGÍA

PARA VALORIZAR SERVICIOS AMBIENTALES DE BOSQUES NATIVOS.



## INSUFICIENTES SANCIONES Y PENAS ANTE LA DEFORESTACIÓN ILEGAL



## BAJA CALIDAD DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN OTBNs



## FALTA DE CRITERIOS COMUNES PARA ELABORAR LOS OTBNs



## FALTA DE EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS PLANES

## SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

### QUE PROVEEN LOS BOSQUES:

- PROVEEN ALIMENTOS, MATERIAS PRIMAS Y ALIMENTOS.
- PROPORCIONAN HÁBITATS PARA LAS ESPECIES Y GARANTIZAN LA VARIABILIDAD GENÉTICA.
- REGULAN EL CLIMA, LOS FLUJOS DE AGUA Y PREVIENEN LA EROSIÓN DE LOS SUELOS.
- PROVEEN ACTIVIDADES RECREATIVAS Y VALORES CULTURALES.



## COSTO DE LA DEGRADACIÓN AMBIENTAL DEL DESMONTE

PBI 0,75%

• \$ • 3.600.000.000

World Bank, 2016<sup>10</sup>



49%

DE LOS DAÑOS ECONÓMICOS CAUSADOS POR DESASTRES NATURALES SE DEBE A INUNDACIONES

World Bank, 2016<sup>10</sup>

• \$ • 30.000.000

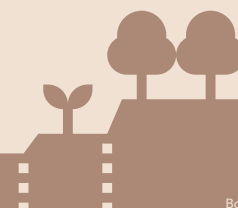
ANUALES DE PÉRDIDAS PRODUCTIVAS ASOCIADAS A LA REDUCCIÓN DE LA CALIDAD DE SUELOS POR EROSIÓN HÍDRICA.



Gaitán et al., 2017<sup>11</sup>

• \$ • 70.000.000.000

PÉRDIDA TOTAL DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS DEBIDO AL USO DE LA TIERRA O CAMBIO DE COBERTURA DEL SUELO ENTRE 2001 Y 2009.



Bouza, 2016<sup>12</sup>



EL MONTE NATIVO ABSORBE

300

MILÍMETROS DE AGUA POR HORA.



UNA PASTURA CONVENCIONAL (GANADERÍA) ABSORBE

100

MILÍMETROS DE AGUA POR HORA.



UN CAMPO CON SOJA ABSORBE APENAS

30

MILÍMETROS DE AGUA POR HORA.

---

Pag. 1

1. Gasparri, I., Manghi, E., Montenegro, I., Parmuchi, L., Bono, L., & Strada, G. (2004). Estimación de volumen, biomasa y contenido de carbono de las regiones forestales argentinas. Dirección de Bosques, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Unidad de Manejo del Sistema de Evaluación Forestal. Argentina.
2. Alcobé, F. (2008). Los bosques nativos de Argentina en el marco del proceso de reducción de emisiones derivadas de la deforestación y la degradación (REDD). Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo.
3. SAyDS. (2019). Monitoreo de la superficie de bosque nativo de la República Argentina. Regiones forestales Bosque Andino Patagónico, Espinal, Monte, Parque Chaqueño, Selva Paranaense y Yungas.
3. MAyDS. (2017) Plataforma de Bosques y Ambiente. Disponible online:  
<https://bosques.ambiente.gob.ar/geomaps>
4. Memorandum SAyDS (2019). Memorandum N° ME-2019-104185852-APN-SPARN#SGP, en respuesta a pedido de Información Pública Fundación Vida Silvestre, noviembre 2019.
5. Presupuesto (2019). Oficina Nacional de Presupuestos. Presupuesto 2019.  
<https://www.economia.gob.ar/onp/documentos/presutexto/ley2019/ley/ley2019.pdf>
6. Presupuesto (2021). Oficina Nacional de Presupuestos. Presupuesto 2021.  
<https://www.economia.gob.ar/onp/presupuestos/2021>
7. MAyDS (2020). Servicio de Mapas en Web (WMS). Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.
8. MAyDS. (2020). Informe de estado de implementación. Ley N° 26331 de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos

---

Pag. 2

8. SAyDS. (2019). Informe de estado de implementación 2010-2018. Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos y planes alcanzados por el Fondo Nacional para el Enriquecimiento y la Conservación de los Bosques Nativos.
9. Presupuesto 2010-2021. Oficina Nacional de Presupuestos. Presupuestos de la Administración Pública Nacional.  
<https://www.economia.gob.ar/onp/presupuestos/presupuestos>

---

Pag. 3

10. World Bank Group. 2016. Argentina Country Environmental Analysis. World Bank, Washington, DC. © World Bank.  
<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/25775> / License: CC BY 3.0 IGO.
11. Gaitan, J. J., Navarro, M. F., Tenti Vuegen, L. M., Pizarro, M. J., & Carfagno, P. (2017). Estimación de la pérdida de suelo por erosión hídrica en la República Argentina. Ediciones INTA.
12. Bouza, M. E., Aranda-Rickert, A., Brizuela, M. M., Wilson, M. G., Sasal, M. C., Sione, S. M., ... & Velazco, V. (2016). Economics of Land Degradation in Argentina. In Economics of Land Degradation and Improvement—A Global Assessment for Sustainable Development (pp. 291-326). Springer, Cham.
13. Bertram N., Chiacchiera S. (2013) Reporte sobre la dinámica de la precipitación, el nivel freático y el uso de la tierra en el departamento Marcos Juárez (Córdoba). INTA.